# EL SOCIALISTA centroamericano

177

Segunda Quincena
Mayo 2014

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00 Nicaragua: C$ 10.00
El Salvador: US $ 0.60 Costa Rica: ₡ 500.00


“Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroaméricana”

## EL SALVADOR.- El nuevo bipartidismo y débil gobierno de Sánchez Cerén

## PANAMÁ.- Triunfó la huelga magisterial



## COSTA RICA.- LA HUELGA DEL MAGISTERIO EN LA ENCRUCIJADA

***COLOMBIA.- ELECCIONES Y LUCHAS SOCIALES***



***GUATEMALA.- Represión en La Puya***



***HONDURAS.- No al cierre y fusión de los centros educativos***



***NICARAGUA.- Los puntos centrales del Diálogo FSLN- Iglesia Católica***

# EL SALVADOR.- EL NUEVO BIPARTIDISMO Y EL DÉBIL GOBIERNO DE SÁNCHEZ CERÉN

En el 2009 el deber histórico de sacar a la derecha representada en el partido **Alianza Republicana Nacionalista (ARENA)** se cumplió. **El Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN)** ganó las elecciones y crecieron las ilusiones democráticas de las masas. No obstante, yendo en contra de este sentimiento de las masas, el **FMLN** conformó el gabinete de gobierno repartiendo las instituciones del Estado entre los diferentes grupos de empresarios que habían apoyado o aportado financieramente la campaña electoral. Muchos combatientes y dirigentes populares fueron relegados. **El gobierno de Funes era un gobierno de alianza con sectores de la burguesía emergente.**

El gobierno de FUNES mejoró y amplió los programas de asistencia social desarrollados bajo los gobiernos de ARENA, brindando un paliativo a los agudos problemas derivados de las políticas neoliberales. Al transcurrir el tiempo, las desilusiones fueron notorias ya que el gobierno de Funes no resultó ser el "gobierno del cambio" por el que había votado la mayoría de la población. **La cúpula del FMLN de manera estratégica marcó una separación con el gobierno de Funes, criticando en público los errores de Funes pero capitalizando los aciertos,** todo ello con la finalidad de evitar rupturas por la izquierda, prometiendo a sus bases que el próximo gobierno sería dirigido por un combatiente guerrillero, y ese si sería un gobierno a favor del pueblo.

Bajo el gobierno de Funes los ataques de ARENA contra el FMLN no se hicieron esperar. Se produjo en enfrentamiento político entre dos sectores burgueses por el control del aparato del Estado. **El gobierno de Funes-FMLN no luchó contra el sistema capitalista, sino que se adaptó al mismo, administrando los escasos recursos para garantizar una clientela política y la continuidad en el poder.** Los golpes y contra golpes fueron intensos. En este contexto, el presidente Funes denunció los casos de corrupción de los gobiernos de ARENA, siendo el más relevante el del expresidente Francisco Flores, actualmente prófugo.

Pero no confundamos la apariencia con la esencia. Poco a poco, en medio de la polvareda ocasionada por el forcejeo y los golpes bajos, se ha establecido un régimen político asentado en dos partidos políticos, que se reparten las cuotas de poder. **Tanto el FMLN como ARENA luchan para imponer su hegemonía, encontrando una resistencia en la otra parte.** Muy pocas cosas han cambiado en El Salvador: continúa la violencia, producto de la descomposición social, así como una crisis fiscal y un creciente endeudamiento externo que demuestra que el país ha dejado de ser autosuficiente.

El FMLN ganó las elecciones en segunda vuelta por escasos 4,000 votos, lo que demuestra que el desgaste del FMLN en el gobierno ha permitido una relativa recomposición de ARENA. El nuevo gobierno de Sánchez Cerén no podrá ir más allá de los tímidos cambios que realizó el gobierno de Funes. Este nuevo gobierno ha sido largamente esperado por las bases del FMLN, pero es casi seguro que ocasionará una gran decepción.

El gobierno de Sánchez Cerén es más débil que el gobierno de Funes. Las masas vienen de hacer la experiencia con el primer gobierno del FMLN, y ahora están más desconfiadas. Además, el FMLN tiene ahora al partido ARENA un poco más fortalecido. Sánchez Cerén ha dado declaraciones muy conciliadoras, ha mostrado disposición al diálogo secreto con ARENA, a platicar con los caníbales de la **Asociación Nacional de Empresa Privada (ANEP)**, en fin, a continuar en la línea moderada de su antecesor Funes. **El posible ingreso de El Salvador a PETROCARIBE puede dar un alivio temporal a las finanzas del Estado, pero los empresarios ya han pedido su parte del pastel.**

Desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** llamamos a todos los grupos de izquierda por fuera del FMLN, a desarrollar políticas unitarias que nos permitan levantar una alternativa revolucionaria, antiimperialista y socialista, ante la inminente crisis y desgaste del FMLN.

EL SOCIALISTA centroamericano
Impresión: 31 de Mayo de 2014
No. 177
Segunda Quincena de Mayo 2014

**EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO** es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA), fundado y reconstituido el dìa 4 de Abril del año 2009. Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (www.elsoca.org) y otra versión impresa que se publica quincenalmente.
Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del PSOCA, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.



AQUI NOS ENCONTRÁS
**www.elsoca.org**
Redacción: **elsoca@elsoca.org**
Secretariado Ejecutivo: **psoca@elsoca.org**

Secciones:
psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org





# PADRES DE FAMILIA DICEN:¡NO! AL CIERRE Y FUSIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS




*Padres de Familia durante las protestas por las fusiones de los centros escolares*

***Por Justo Severo Izquierdo***

Como un nuevo acto de arbitrariedad se puede calificar la medida impuesta por el ministro de educación Marlon Escoto, quien esta semana ordenó que se cumpliera con la mandato de fusionar 16 centros educativos entre escuelas y colegios en la capital de la república; esta medida ha perjudicado a cientos de estudiantes, maestros y padres de familia.

### Protestas enérgicas de padres de familia

Las acciones de protesta de los padres de familia no se hicieron esperar. La iniciativa del ministro ha causado inconformidad y preocupación; los padres de familia de una de las escuelas afectadas, la Oswaldo López Arellano, que por años ha contribuido a la formación de muchas generaciones y que se ha convertido en un emblema de la populosa colonia Kennedy, han protestado de manera enérgica y se resisten a que se les quite su patrimonio.

De igual manera los padres de familia de otros centros educativos como la escuela Marco Antonio Andino, el Instituto Nocturno San Ángel, Instituto Blanca Adriana Ponce, Abraham Lincoln, entre otros, han manifestado que si el ministro no desiste de esa idea acudirán a los plantones, marchas y tomas de centros para que se les escuche. Esta medida se pretende aplicar en todo el territorio nacional, con la excusa de *"optimizar recursos económicos, infraestructura y garantizar educación de calidad para todos"*, pero no es más que el cierre directo de algunos centros educativos.

### Un nuevo golpe al magisterio

La fusión de estos centros educativos tiene un mensaje claro por parte del ministro Marlon Escoto: asestar otro golpe bajo al gremio magisterial y con ello medir fuerzas entre gobierno y magisterio y dejar por sentado que el que manda es el gobierno, acción que pretende debilitar aún más al gremio con una política de terror a través de medidas y acciones dictatoriales que pretenden acabar con las conquistas de todos los maestros.

### Contradicciones que acarrea esta medida

Muchos hondureños denunciamos a diario la deplorable situación en que se encuentra el sistema educativo. El ministro debería solventar problemas puntuales como construcción de más escuelas, reestructuración y mantenimiento de muchos centros educativos que son un peligro para los infantes y que no reúnen las condiciones mínimas de un espacio de aprendizaje, el hacinamiento en muchos centros educativos, la carencia de mobiliario y todos los recursos didácticos que necesitan los educadores y educandos para que el proceso de enseñanza- aprendizaje sea eficaz y de calidad, capacitación permanente a los educadores, preocupación por desarrollar un verdadero modelo educativo, sin exclusión, moderno y coherente con la realidad nuestra; todo esto debe combatir nuestro flamante ministro, no cerrar centros por un capricho antojadizo para llevarle la contraria al magisterio y confrontarlo con medidas que se llevan de encuentro no solo a los docentes, sino a estudiantes y padres de familia.

**Lo que no ha tomado en cuenta el ministro es la posible deserción escolar que podría causar esta medida impuesta a la ligera, sin consultar a padres de familia, alumnos y docentes.** En el plano sicológico los estudiantes resentirán su traslado, ya que no están acostumbrados a otro lugar y otros ambientes.

Ponen en peligro su integridad física al desplazarse a otros sectores, lo que implica recorrer una mayor distancia. En el plano pedagógico se presentarán problemas con los espacios de aprendizaje al provocar hacinamiento.

Otro de los problemas que podría causar atraso e inestabilidad en el estudiante es el ritmo en cuanto a los contenidos de asignaturas, pues no todos los centros llevan el temario desarrollado en el mismo punto del programa.

**El Partido Socialista Centroamericano PSOCA,** ante la medida dictatorial del ministro de educación Marlon Escoto, se opone a que se fusionen los centros educativos. Hacemos un llamado a estudiantes, padres de familia, docentes y todos los sectores organizados y no organizados para defender la estabilidad laboral de los compañeros docentes, para que mientras haya matrícula en cada centro educativo, se desbarate todo intento de fusión.

Para que la educación sea de calidad debe ser personalizada, el docente debe manejar cómo máximo veinte alumnos, no cuarenta ni cincuenta como pretende implementar este ministro. ¡Abajo todo proyecto excluyente y rapaz que lacere los intereses de la clase trabajadora!

# LAS BASES MAGISTERIALES DEL STEG PRESIONAN Y LUCHAN

***Por Armando Tezucún***

Del 19 al 22 de mayo grupos de maestros pertenecientes al Sindicato de **Trabajadores de la Educación de Guatemala (STEG)** se tomaron sedes departamentales del **Ministerio de Educación** protestando por diversos motivos. Las sedes ocupadas fueron las de Sacatepéquez, Retalhuleu, Santa Elena Petén, Quetzaltenango, Baja Verapaz, la departamental norte de la ciudad de Guatemala, Mazatenango, Totonicapán, Escuintla, Guastatoya y Chiquimula.

En cada ciudad las demandas eran parecidas: incumplimiento del pacto colectivo, salarios atrasados, recontratación de maestros, falta de desembolso de recursos para programas de apoyo, mejoramiento de la infraestructura de las escuelas, distribución de libros de texto, creación de nuevas plazas presupuestadas, que no se politice el otorgamiento de plazas por contrato, etc.

Pero la demanda central fue el rechazo a la fianza de fidelidad que deben depositar los directores de los centros educativos en tanto funcionarios públicos que tienen a su cargo bienes del Estado, y las multas impuestas a los mismos por la **Contraloría General de Cuentas** por haber incumplido con presentar en esa dependencia la declaración patrimonial anual, algo que igualmente deben hacer los funcionarios públicos.

Durante el curso de las acciones se puso de manifiesto la división que existe en el movimiento magisterial y el gran descontento que hay contra **la dirigencia del STEG, encabezada por Joviel Acevedo.** Si bien las demandas relacionadas con el pago y contratación de maestros, el mejoramiento de la infraestructura y la entrega de recursos son justas, muchos maestros estaban en desacuerdo con defender a los directores, pues conocen los frecuentes casos de malversación de fondos y desvío de los recursos en beneficio de los directores y sus allegados. A estos compañeros no les parece correcto que el STEG salga en defensa de directores corruptos.

Por otro lado, el Sindicato Autónomo Magisterial de Guatemala (SAMGUA), afirmó que fue una minoría de maestros la que realizó las acciones, y que todo era una medida acordada entre el gobierno y Joviel Acevedo para hacer ver la falta de fondos del Ministerio y presionar por préstamos y ampliaciones del presupuesto. **El Sindicato de Trabajadores Administrativos y de Servicio de Educación de Guatemala (SINTRADEGUA)**, que aglutina a los trabajadores administrativos del Ministerio de Educación y es contrario a la dirigencia del STEG, también adversó la toma de las departamentales, aduciendo que se atrasaría el trámite de diplomas, de salarios de maestros por contrato, conserjes y otros trabajadores.

El jueves 22 el STEG llegó a un acuerdo con el Mineduc, y según la ministra Cynthia del Águila se pedirá a la Contraloría General de Cuentas que revise las multas impuestas a los directores; no habrá procesos administrativos contra los maestros, pues las clases no fueron suspendidas y para las acciones se utilizó el permiso para actividades sindicales. Del resto de demandas la ministra no mencionó nada.

Después del acuerdo, el **Movimiento Sindical, Indígena y Campesino Guatemalteco (MSICG),** al cual están afiliados los sindicatos de trabajadores administrativos del Mineduc, salió al ataque contra Joviel Acevedo y el STEG, defendiendo el derecho de la niñez a la educación contra una *"falsa bandera de lucha sindical y la complicidad con el partido de gobierno…"* **(Comunicado del MSICG del 23 de mayo)**. Según la prensa burguesa, el MSCIG y el sindicato de trabajadores administrativos, llegaron al extremo de poner un amparo contra la ministra Del Águila por no accionar contra los sindicalistas que tomaron las direcciones departamentales y por permitir a 60 maestros sindicalistas dedicarse al trabajo sindical en horas laborales, contratando a otros para realizar su trabajo **(Prensa Libre y Siglo XXI 27/05/14).**

La lucha contra la camarilla corrupta y colaboracionista de Joviel Acevedo está tomando un rumbo equivocado. Es



*Maestros de Santa Elena Peten se toman la Dirección Departamental del Mineduc*

inadmisible solicitar al Mineduc, el enemigo común, que reprima a sindicalistas que estuvieron en paro, y menos que anule un derecho sindical que permite a los dirigentes realizar labores sindicales en horas de trabajo. Es claro que Acevedo está en contubernio con el gobierno, prueba de ello es que lo enviaron como representante de los trabajadores a una conferencia de la OIT. Pero es un enorme error exigir legalmente al enemigo que reprima a los sindicalistas rivales, pues se sienta un precedente nefasto y la acción amenaza con barrer derechos sindicales justos. SAMGUA ha tenido una actitud igualmente miope al atacar a los afiliados al STEG, en vez de tener un planteamiento serio para ganárselos a la camarilla corrupta de Acevedo.

**El Partido Socialista Centroamericano** plantea que se elabore un plan de lucha unitario para derrotar a la dirigencia del STEG, que incluya el pago puntual de salarios, la contratación de suficientes maestros, el mejoramiento de la infraestructura, el envío de material didáctico, recursos para alimentación y programas de apoyo, que los maestros bajo contrato pasen a planilla con el goce de prestaciones y los beneficios del escalafón, que no se politice el otorgamiento de plazas y que incluya las demandas de los trabajadores administrativos. También se debe exigir que los directores rindan cuentas, no al Mineduc, sino a los maestros, padres de familia y estudiantes. Una plataforma de esta naturaleza, desarrollada mediante métodos de lucha clasistas que enfrenten al gobierno, es la mejor forma de atraer a los miles de maestros que aún siguen a la dirigencia del STEG.








# LA HUELGA DEL MAGISTERIO EN LA ENCRUCIJADA

***Por Ramón Sibaja***

*El gobierno de Luis Guillermo Solís* ha venido endureciendo sus posiciones contra el magisterio. Primero dio apoyo verbal, después vino la propuesta de que los bancos hicieran préstamos a los docentes que no recibían salarios, posteriormente hizo la propuesta de lograr un *"entendimiento nacional"* para solucionar los conflictos sociales, como la huelga nacional del magisterio, y finalmente, cuando los discursos no funcionaron, vinieron los ultimátum y amenazas de tomar represalias administrativas contra el magisterio.

**De mentira en mentira**

Las justificaciones del gobierno del PAC ante la incapacidad de resolver un problema tan sencillo, como el pago puntual de los salarios, han cambiado en el tiempo. Primero le echaron la culpa al sistema informático "Integra-2"; después a errores al momento de elaborar las planillas, aduciendo que el **Ministerio de Educación Pública (MEP)** ha pagado indebidamente la cantidad de ¢ 29.000 millones de colones, según informe de la Contraloría General de la República, la que ha calculado el crecimiento de los pagos irregulares al ritmo del 23% anual. Y el último argumento de los funcionarios ha sido que los pagos incompletos se deben a deducciones por deudas contraídas por los docentes. El nivel de endeudamiento del magisterio es una triste realidad, y es sintomático del enorme rezago salarial.

No cabe la menor duda que estas cambiantes justificaciones sobre el origen del conflicto confirman que el gobierno está revisando con lupa los salarios y pluses de los docentes, sometiendo al magisterio a una prueba de fuerzas, para derrotarlo y doblegarlo.



*Asamblea General de Docentes*

**La estrategia del gobierno: Ultimátum, división y desmovilización**

El gobierno de Luis Guillermo Solís está politizando tras bastidores el asunto, haciendo creer que la huelga del magisterio es alentada por el defenestrado Partido Liberación Nacional (PLN), para boicotear la gestión del PAC, cuando en realidad se trata de una justa lucha gremial por encima de las ideologías o simpatías partidarias.

El presidente Solís ha comenzado a amenazar al magisterio: *"ya no hay razón para continuar con el paro (…) Vamos a tomar las medidas que la ley señala"*. Los dirigentes del Bloque Sindical del Magisterio (SEC, ANDE y APSE) elaboraron una propuesta de solución presentada al gobierno, que incluía un calendario de pago, reconocimiento de intereses y no represalias, la creación de una Comisión Bipartita, pero este planteamiento se hizo sin consultar a las bases.

Como era de esperar, el gobierno incumplió nuevamente su promesa de pagar los salarios para el 29 de mayo, provocando mayor malestar entre los docentes. La desconfianza de las bases estaba justificada. En asamblea general el miércoles 28 de mayo los maestros criticaron la actuación de la dirigencia sindical, revirtiendo la situación.

Para dividir a la dirigencia, el presidente Solís ha comenzado a atacar a la dirigencia de APSE, debido a que los dirigentes de ANDE y SEC se han mostrados más conciliadores en la negociación.

**La mediación de la Iglesia Católica**

Todas las negociaciones han fracasado porque el gobierno no garantiza el pago completo y puntual. La prolongación de la huelga preocupa a los obispos de la Iglesia Católica, quienes propusieron la formación de una Junta de Garantes que fiscalizara las interminables negociaciones. En la reunión del 30 de Mayo la dirigencia sindical magisterial aceptó la mediación del obispo católico José Rafael Quirós. Esta es un arma de doble filo, porque la Iglesia Católica casi siempre se inclina hacia los gobiernos de turno.

**La suerte está echada**

La respuesta del gobierno ha sido el ultimátum: o los docentes regresan a clases el 2 de Junio o se acaba la negociación, y viene las represalias y descuentos. El eje de ataque del gobierno consiste en dividir a la dirigencia sindical, y lograr que un sector importante de los docentes regrese a impartir clases. La huelga está en una encrucijada. Dentro de la dirigencia hay sectores que quieren darle un cheque en blanco al gobierno del PAC, mientras otros, como la dirigencia de APSE, constituyen el ala más radical y consecuente en la lucha.

El gobierno se anotaría una gran victoria si logra separar a APSE del resto de sindicatos como ANDE y SEC. Para neutralizar esta maniobra, se requiere profundizar la unidad de las bases en lucha, a través de asambleas generales conjuntas, haciéndole ver a los dirigentes vacilantes que es necesario cerrar filas hasta obligar al gobierno a que pague puntal y completamente los salarios a los maestros.

El magisterio costarricense vive una situación similar a la grandiosa huelga de 1995 contra la reforma a la Ley de Pensiones de 1958, que terminó en una derrota. Debemos evitar una situación parecida. En aquella ocasión, la división de la dirigencia posibilitó la derrota. No tenemos que pasar por experiencias cuyos nefastos resultados conocemos.

La huelga debe mantenerse hasta que haya resultados plausibles, es la única manera de obligar al gobierno del PAC a cumplir con el pago puntual y completo.

**¿Y la solidaridad?**

Otro aspecto crucial, es que la solidaridad activa con el magisterio debe hacerse sentir. Más de 100 organizaciones sindicales y populares, organizadas en el Bloque Unitario Sindical y Social, amenazaron con desencadenar una huelga en solidaridad con el magisterio, pero ésta todavía no se ha concretado. Es urgente convocar a una marcha nacional de solidaridad con la huelga magisterial, para que toda Costa Rica sepa que existe un apoyo total a la lucha de los maestros. Si el gobierno no cede, entonces debemos convocar a un paro nacional de 24 horas. Hoy por el magisterio, mañana por todos los trabajadores del sector público, cuyos salarios y pluses también están siendo amenazados.

# ¿ES EL DIÁLOGO Y LA NEGOCIACIÓN .... LA SOLUCIÓN AL PROBLEMA DE LA VIOLENCIA Y LA DELINCUENCIA?

*Por Alberto Castro*

El aumento de los homicidios en las últimas semanas, los cuales son atribuidos a las maras y a las pandillas, está poniendo en evidencia el protagonismo de estas organizaciones que operan en El Salvador. **A través de su accionar estos grupos afectan a la clase obrera debido a que las principales víctimas son los trabajadores y sus familias.** El problema de la violencia y la delincuencia es hasta cierto punto tolerado y goza de la complacencia de la clase dominante, cuyos representantes: Estado, gobierno, iglesia, gremiales empresariales y partidos políticos, manejan el tema con inmensa hipocresía y sacan ventajas de la problemática.



*La ola de violencia dejó 81 lamentables muertes el tercer fin de semana de M-ayo*

## Violencia social como arma de dominación

El pueblo calla porque tiene miedo, ya que estas organizaciones le advirtieron "ver oír y callar"; en la esquina de la desesperanza el pueblo aún espera alguna respuesta de Dios o del gobierno en turno. Por su parte, los burgueses, como dueños de los medios de producción al mismo tiempo que ostentan en sus manos el poder político, y la conducción del subsistema ideológico, han sabido utilizar a la perfección la palabreja "la mara", para inculcar en la conciencia de los trabajadores la existencia de un fenómeno social. Pero ellos se desligan de su responsabilidad en el asunto instrumentalizado a las maras y pandillas, otorgándoles la credibilidad en cuanto le atribuyen a dichas estructuras los delitos, al mismo tiempo que les premian otorgándoles el carácter de autodeterminación y respeto a las mismas; esto cuando se sirven de estas organizaciones para favorecer sus intereses como clase dominante.

## Tregua: demostración y acumulación de fuerza

Desde los gobiernos de Arena hasta el actual del FMLN, los partidos políticos electoreros han buscado acercamientos con dichas organizaciones, pero no para dar una salida negociada al conflicto social sino como tácticas electorales que les permitan acumular votos para llegar o mantenerse en el gobierno. Una vez en el gobierno traicionan e incumplen las promesas realizadas a los representantes de estas organizaciones, y no dan continuidad al proceso desde el Estado. Por el contrario, **utilizan las fuerzas represivas del Estado para reprimirlos, lo que ha agravado más la problemática de la violencia.**

En el gobierno de Funes y del FMLN las maras y las pandillas rompieron el silencio e hicieron pública la necesidad de buscar una salida a la problemática. Parte de ello fue la llamada tregua, la cual consistió principalmente en la no agresión entre miembros de las maras y las pandillas. **Dicha tregua fue muy criticada y utilizada por la derecha arenera en contra del FMLN y es considera un fracaso, pero debe entenderse que una tregua es algo temporal no algo definitivo**; dicha tregua cumplió con el objetivo demostrar la capacidad de dichas organizaciones a la vez que internamente fue utilizada para acumular fuerzas.

La tregua surgió acompañada del plan *"Municipios Seguros"* el cual busca incluir a miembros de las maras y de las pandillas en programas de reinserción social, con los que se busca disminuir los homicidios. **Dichos programas fueron un fracaso, debido a que no garantizaban la sostenibilidad económica de las familias, y no daban una respuesta real al problema de desempleo y de salarios que permitan un nivel de vida digno.**

## Por una verdadera solución

Los índices de violencia y delincuencia crecen desmesuradamente. Para la derecha arenera esto es una herencia del gobierno de Funes y del FMLN; para el FMLN este es un desgaste de Arena. Pero mientras ambos instrumentalizan la violencia y la delincuencia, la clase trabajadora sigue clamando una solución a dicha problemática estructural. Para ello se debe corregir la causa que lo genera, como lo es la exclusión social causada por el sistema capitalista. **Por ello las diferentes organizaciones de trabajadores, campesinos, pueblos originarios, estudiantiles y populares, debemos exigir al gobierno del FMLN que vaya más allá de la tregua y que de soluciones permanentes y reales al problema de la violencia y delincuencia.**

## No a planes represivos

L**a militarización y la implementación de un Estado policiaco no es la mejor respuesta a las demandas de seguridad, aunque para el gobierno son las salidas más fáciles.** De igual manera se debe demandar al gobierno del FMLN la pronta investigación de la existencia de grupos de exterminio, los cuales no solucionan el problema y lo complican más, con el agravante de que dichos grupos pueden ser utilizados también con fines políticos.





# ¡¡SOLIDARIDAD CON LOS POBLADORES DE LA PUYA!!

*Por Guillermo De La Cruz*

El 23 de mayo en horas de la tarde un numeroso contingente del cuerpo antimotines de la **Policía Nacional Civil** arremetió salvajemente contra compañeros pobladores que impedían el ingreso de maquinaria a la mina **El Tambor, propiedad de Exploraciones Mineras de Guatemala, subsidiaria de la minera estadounidense Kappes, Cassiday & Associates.**

Desde marzo de 2012 las comunidades de San José del Golfo y San Pedro Ayampuc se han opuesto a este proyecto que dañará el medio ambiente del lugar, en especial los recursos hídricos. Ante el abuso de la minera y las autoridades estatales que sin consultar a la población permitieron el inicio de operaciones, las compañeras y compañeros instalaron un campamento de resistencia en la entrada de la mina para impedir su funcionamiento. Durante estos dos años **los pobladores han sido objeto de ataques, entre los que destaca el atentado contra la dirigente Yolanda Oquelí,** del cual salió con vida.



*Los antimotines listos para reprimir en La Puya*

En horas de la madrugada del 23 se acercó a las instalaciones la maquinaria de la mina, y de inmediato los comunitarios se plantaron enfrente para impedir el paso. La respuesta fue la llegada de más de dos centenas de agentes equipados con escudos, cascos, bombas lacrimógenas y todo el equipo para reprimir.Alrededor de las dos de la tarde, ante la negativa de los compañeros a permitir el paso del equipo, los antimotines arremetieron contra el grupo sin importarles que hubiera niños, mujeres y ancianos. Los que pudieron se enfrentaron valientemente contra las fuerzas de la represión. El saldo fue de más de veinticinco heridos de consideración, entre ellos agentes represores, cuatro detenidos y numerosos afectados por los gases, que no ameritaron hospitalización, entre ellos niños.

La salvaje represión del gobierno no fue suficiente para amilanar a la población, y un buen grupo ha permanecido en resistencia en las cercanías de la entrada a la mina. Desde el día de los hechos numerosos grupos y organizaciones se han hecho presentes para manifestar su solidaridad con las compañeras y compañeros, incluyendo representantes del estudiantado de la Universidad de San Carlos. El 1 de junio partió hacia La Puya una gran Caravana de Solidaridad que llevó apoyo material y moral la comunidad en resistencia.

El día 26 por la madrugada, bajo la protección de 25 patrullas de la PNC, ingresaron a la mina cinco excavadoras sin que los pobladores pudieran oponerse. Uno de los compañeros declaró: *"Nuestros derechos humanos han sido violentados al ingresar la maquinaria; hoy (ayer) los policías nos tiraban las patrullas encima para que pudieran entrar las maquinas, sin importarles que estuvieran presentes personas de la PDH"* **(Siglo XXI, 27/05/14).**

En otro aspecto de la represión contra los compañeros en resistencia, el 27 de mayo los líderes comunitarios de La Puya, Fernando Castro, Gregorio Catalán, Eusebio Muralles y Francisco Carrillo fueron ligados a proceso y puestos bajo arresto domiciliario por el Juzgado Séptimo de Instancia Penal. La acusación fue detención ilegal, coacción y amenazas contra cuatro trabajadores de la mina El Tambor, durante los acontecimientos de 2012 que condujeron al movimiento de resistencia. La compañera Yolanda Oquelí también estaba acusada, pero se le dictó falta de mérito.

Los compañeros han hecho el llamado al diálogo y el día 25 entregaron un escrito en Casa Presidencial solicitando al presidente Pérez Molina y sus ministros una reunión sin intermediarios, en vista de que los procesos de diálogo anteriores han sido infructuosos. *"Esperamos que el Presidente tenga buena voluntad en atendernos, ya que el diálogo nunca fue roto por la población. No es una oposición, sino que defendemos la vida, lo que sucedió el viernes se hizo sin una orden de desalojo"*, declaró Yolanda Oquelí refiriéndose a la violenta represión del día 23 **(Siglo XXI, 26/05/14)**. El presidente aún no ha dado una respuesta.

**El Partido Socialista Centroamericano** llama a las organizaciones sindicales, campesinas, estudiantiles, indígenas y populares a formar un **FRENTE ÚNICO CONTRA LA REPRESIÓN, que enfrente la escalada represiva del criminal gobierno de Pérez Molina y el Partido Patriota.** En específico, demandamos la inmediata retirada de las tropas criminales que permanecen en la entrada de la Mina El Tambor, la liberación inmediata de los detenidos, la realización de una consulta popular cuyos resultados sean respetados, en la que la población opine sobre la permanencia de la minera. Rechazamos el juicio contra los cuatro líderes de La Puya y demandamos que se revoque el arresto domiciliario. **Denunciamos al gobierno, que demuestra una vez más que defiende únicamente los intereses de los empresarios nacionales y extranjeros.**

# ¡NO A LA DISCRIMINACIÓN POR ORIENTACIÓN SEXUAL E IDENTIDAD DE GÉNERO!

*Por Marcial Rivera*




*Una de las invitaciones a la marcha del 17 de mayo*

## Moral Burguesa

Cuando se habla de la imperativa transformación que debe sufrir la sociedad, se hace ver que el Estado, en tanto instrumento por excelencia para defender a la clase dominante, ha configurado a la sociedad con 'valores morales' que parecieran ser universales y aplicables a cualquier época de la humanidad y contexto económico, político, o religioso. Evidentemente estos 'valores' están hechos a la medida de los intereses de la burguesía, y reproducidos en las instituciones sociales por excelencia como la familia, la escuela, la iglesia. Tal como la mujer indígena Guatemalteca sufre de triple explotación (por mujer, por proletaria y por indígena), **la población LGTBI es también parte de esta explotación, y además de opresión por parte del sistema, que en base a la moral burguesa niega el acceso a servicios básicos, por su orientación sexual y/o identidad de género.**

## Antecedentes

El 17 de Mayo de 1990 la Organización Mundial de la Salud expulsó de su listado de enfermedades mentales a la homosexualidad. Este año **SOMOS, ODISCEA y otras organizaciones que representan a la diversidad sexual organizaron e impulsaron la III Caminata contra la homo-lesbo-bi-trans fobia,** como un espacio de lucha, desde el que se que busca pugnar por el respeto y reconocimiento de la diversidad sexual por parte de la sociedad y del Estado; pero además la creación de instituciones jurídicas que tutelen los derechos de este trascendental sector de la población.

## Importancia de la Lucha

Un logro por demás significativo ha sido la instalación de una **Defensoría de la Diversidad Sexual en la PDH**, que tiene como función verificar y darle seguimiento a casos específicos en materia de diversidad sexual. Esta oficina ha surgido como resultado precisamente de la lucha organizada de las distintas agrupaciones LGTBI. Por otro lado, este año se enarboló una reivindicación significativa para la población LGTBI, pero que a su vez trastoca los cimientos ultraconservadores que sostienen a la sociedad guatemalteca: la propuesta de modificación al Artículo 202 bis, del Código Penal de Guatemala, para que en el mismo se incluya la discriminación por 'Orientación Sexual e Identidad de Género'. Esta última frase, fue precisamente convertida en consigna: **¡No a la discriminación por orientación sexual e identidad de género!**

En este orden de ideas debe plantearse que la reforma a este artículo debe convertirse en la principal bandera de lucha de las organizaciones LGTBI, que además de tener el respaldo de las organizaciones populares, deberá convertirse en el fundamento de la lucha por otros derechos como el matrimonio igualitario y las adopciones para hogares LGTBI. No obstante, en la actualidad existen otros problemas a enfrentar, como las dificultades para acceder a servicios básicos como salud, educación y trabajo; en los tres casos porque el Estado no reconoce la identidad de género de la población Trans, y las instituciones educativas niegan el derecho a la educación a la población LGTBI. Finalmente, la población LGTBI es parte de la ciudadanía, y el Estado debe darle ese reconocimiento no únicamente por aportar al erario público, sino además por su condición de ciudadanía. En tal sentido la inclusión no deberá ser únicamente en materia de salud, educación y trabajo, sino además desde el Ministerio Público y el Organismo Judicial y todas las instituciones del Estado, en los casos en los que la población LGTBI sea víctima de algún delito.

## Hoja de Ruta

La lucha que se impulsa desde las organizaciones LGTBI está ineludiblemente ligada con la lucha por la democracia y en general por la mejora de las condiciones de vida de la clase trabajadora. En tal sentido, su lucha no debe verse como un fenómeno aislado, desunido de las luchas impulsadas desde las distintas trincheras de la sociedad, de manera que ni las organizaciones LGTBI deben caer en el ostracismo, ni que su lucha sea motivo de segregación. En tal sentido, las y los Socialistas Centroamericanos consideramos que las reivindicaciones específicas de la población LGTBI deberán ser incluidas dentro del programa revolucionario; bajo el capitalismo la emancipación de la subyugación sufrida por la población LGTBI no es posible, por la esclavitud que la misma representa. **El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA), acompañará la lucha de las organizaciones LGTBI en sus reivindicaciones en materia de discriminación, y la lucha contra el patriarcado, sexismo y esclavitud sexual.**

# LOS PUNTOS CENTRALES DEL DIÁLOGO FSLN- IGLESIA CATÓLICA

*Por Sebastián Chavarría Domínguez*

El enjambre sísmico que sacudió Nicaragua en abril paralizó por algunas semanas el Diálogo con la Iglesia Católica, que estaba contemplado a realizarse inmediatamente después de semana santa. El ansiado Diálogo inició el 21 de mayo a las 4 pm en la sede la Nunciatura Apostólica

### 1.- Sobre la familia

Los obispos expusieron diferentes temas relacionados con la familia, reconociendo la labor del gobierno en la eliminación del aborto terapéutico y en oponerse a la unión de homosexuales. *"Reconocemos los esfuerzos hechos por el Gobierno por manifestar en los foros internacionales el respeto a la vida del no nacido y reconocer como «matrimonio», en sentido estricto, la unión que proviene del hombre y la mujer"*.

**En relación a la lucha contra la violencia hacia las mujeres, los obispos reafirmaron su crítica a la implementación de la Ley No. 779:** *"debemos reconocer que la Ley No. 779 no se ha logrado superar la dolorosa violencia contra la mujer (…) Una ley que no vaya acompañada de una educación integral de las personas es siempre insuficiente. (…) Urge un programa educativo nacional con el fin de superar este problema"*.

Aunque no aclararon cuál debe ser el contenido de ese programa educativo nacional, criticaron que "se esté imponiendo en algunos centros educativos la enseñanza de la llamada «ideología de género», (…)" y propusieron en cambio que "se dé igual oportunidad en las escuelas y universidades a la enseñanza de la doctrina moral católica".

En el tema de la familia, no hay duda que la posición de la Iglesia es absolutamente oscurantista, un regreso al medioevo.

### 2. Sobre las violaciones a los derechos humanos

Los obispos han retomado la denuncia de la oposición burguesa, en el sentido que el gobierno sandinista está violando los derechos humanos. *"En los últimos años han aumentado situaciones y condiciones en donde se practica un trato inhumano cruel y degradante a ciudadanos nacionales y extranjeros, sobre todo en las cárceles de la Dirección de Auxilio Judicial conocida como "El Chipote"*.

Y a renglón seguido, solicitaron "*el cierre definitivo de las cárceles de "El Chipote"* y declarar tal lugar museo nacional". Pero el problema de la violación de los derechos humanos no se debe a la existencia de una cárcel, sino a la política de represión que el gobierno sandinista ha utilizado no solo contra los activistas de la oposición burguesa, sino contra cualquier movilización independiente.

### 3.- Sobre el medio ambiente.

A diferencia de la oposición burguesa, que clama por mayores concesiones a los empresarios, sean nacionales o extranjeros, los obispos se oponen a la minería, uno de los rubros de mayor crecimiento bajo el gobierno sandinista.

Los obispos se oponen a la minería: *"Le pedimos al Gobierno que exija a las compañías mineras que ya operan en el país, las debidas medidas para proteger la vida de las personas y evitar la contaminación del medio ambiente (…) Proponemos que en relación con la minería se reforme la actual ley sobre "Explotación de riqueza de recursos naturales"*.

### 4. La utilización de valores católicos

Este fue un punto crucial. Los obispos manifestaron su "*preocupación por la difusión de políticas estatales sincretistas que distorsionan la vivencia religiosa del pueblo cristiano y entorpecen una respetuosa relación entre Iglesia y Estado. (…). Es sumamente grave que persista la práctica de ofrecer "dádivas" de parte del Gobierno a agentes de pastoral con la finalidad de comprar sus conciencias (…) El apoyo del Estado a las obras de la Iglesia debe hacerse por los debidos canales legales y respetando y distinguiendo tanto la libertad religiosa como la acción puramente política"*.

Los obispos presionan para que el gobierno abandone la ideología *"cristiana"* y deje de comprar curas en las diferentes parroquias. El monopolio de los valores católicos los reclaman para sí, nadie más puede ni debe utilizarlos.

### 5.- Sobre la institucionalidad

Los obispos reiteraron su demanda de retorno a la institucionalidad. *"la concentración de poder, la corrupción gubernamental, la confusión Estado-Partido, el sometimiento de los poderes del Estado a la voluntad del Ejecutivo, el irrespeto a las leyes, la falta de seguridad jurídica, el tráfico de influencias, la intolerancia política, el dominio sobre la casi totalidad de las alcaldías del país, hasta llegar a las últimas reformas constitucionales"*.

Y como remedio a esta situación, plantearon dos salidas: la *"realización de un «Gran Diálogo Nacional» en el que participen todos los sectores del país"*, y la reorganización del Consejo Supremo Electoral *"(…) con nuevos y honorables miembros al frente, en el que brille sin ningún tipo de duda, la voluntad popular"*.

Las dos salidas que plantearon los obispos resultan contradictorias con el régimen bonapartista. El gobierno sandinista no hará concesiones hasta que las circunstancias aprieten, pero sí harán algunas concesiones económicas a la Iglesia Católica, para calmar las críticas constantes de los obispos.



*El gobierno ha retomado los diálogos con los representantes de la Iglesia Católica*

# COLOMBIA, ELECCIONES Y LUCHAS SOCIALES

*Por Leonardo Ixim.*

Con el 29 % de los votos, el candidato de **la extrema derecha Oscar Iván Zuluaga**, patrocinado por el **ex presidente Álvaro Uribe del partido Centro Democrático (CD)**, se impuso sobre el actual presidente **Juan Manuel Santos del partido Unidad Nacional (UN) -apoyado por el tradicional Partido Liberal- quien tuvo el 25%.** Atrás quedaron **el Partido Conservador con Martha Lucía Ramírez con el 15 %; Clara López de la alianza de izquierda Polo Democrático Independiente (PDI) y la Unión Patriótica (UP)**; y **el centroizquierdista de la Alianza Verde de Enrique Peñalosa con el 8 %.**

Pero **el gran ganador de estas elecciones fue el abstencionismo, que se situó en casi un 60 %**; es decir, no votaron 20 millones de colombianos, de 33 millones llamados a votar. Este dato junto al voto blanco o nulo que se sitúo en un poco más del 8 %, evidencia el descontento de la población hacia un sistema electoral que no considera representativo. Por su parte, algunas organizaciones de izquierda, entre ellas la sección colombiana de la LIT y movimientos sociales, hicieron un llamado al voto en blanco, mientras otras al abstencionismo. De estos resultados se pueden sacar muchas conclusiones; una es que buena parte de la población colombiana, aunque no mayoritaria, tiene una clara preferencia por partidos de la derecha, hecho visto en la reciente elección legislativa, donde tanto en el Senado como en la Cámara de Representantes tendrán mayoría estos partidos.

### Un monstruo de dos cabezas

Es bueno no olvidar el origen común de Santos y Uribe; el actual presidente fue ministro de defensa en el segundo gobierno de Uribe. Ambos fundaron la **Unidad Nacional (UN)**, una mezcolanza de políticos liberales y conservadores claramente cercanos a los intereses de



*Una tendencia a la baja en la participación electoral del continente*

latifundistas vinculados al narcotráfico y financistas de las bandas paramilitares. Éstos han asesinado y desaparecido en los últimos años a una gran cantidad de luchadores sociales como parte de la estrategia de desplazamiento forzado del campesinado colombiano para despojarlos de sus tierras y territorios e implantar mega proyectos mineros y grandes cultivos extensivos.

Santos y Uribe fueron cómplices de las más grandes atrocidades contra el pueblo colombiano que la "democracia más vieja del continente" realizó, usando sobre todo el paramilitarismo y en menor medida el ejército y la policía. Paradójicamente, una característica de esta democracia semi-autoritaria son los resquicios del Estado de derecho. Así, se intentó afectar las relaciones construidas desde el uribismo y el paramilitarismo en la política burguesa, y se vinculó y en algunos casos se detuvo a muchos políticos miembros de este entramado. Esta situación golpeó a la UN y una facción de ésta con Santos a la cabeza, expulsó a Uribe y a sus seguidores, quienes formaron el partido CD.

Esto va de la mano de la elección de Santos como presidente en 2010, quien apoyado por los grandes monopolios oligárquicos busca restarle fuerza a los sectores burgueses emergentes del uribismo, a su salida guerrerista a la guerra interna y mejorar las deterioradas relaciones diplomáticas con sus vecinos Ecuador y Venezuela, donde Uribe apoyó a las fuerzas de la extrema derecha que buscan en todo momento sacar al chavismo del poder. Esto también va de la mano del giro al centro de Chávez, por ejemplo con el arresto a miembros de las Farc-Ep en Venezuela y su extradición a Colombia o el apoyo que Santos y Chávez le dieron a la salida traidora en Honduras con el Acuerdo de Cartagena y la consolidación del régimen post golpe.

### El telón de fondo

Las elecciones y su alto abstencionismo, tienen como telón la crisis que el neoliberalismo ha provocado en la sociedad colombiana. En los últimos meses se han dado una serie de paros de sectores campesinos y de pequeños empresarios rurales fuertemente reprimidos por el gobierno de Santos, que buscan salvaguardas ante los efectos de los TLCs sobre todo con Estados Unidos, que han destruido la producción rural.

Pese a que en los últimos años el PIB ha crecido un 4 %, la Inversión Extranjera Directa en 2013 fue de US$17 mil millones, la distribución de la riqueza sigue siendo, en palabras de la Cepal, insuficiente (El Espectador 1/06/14). El desempleo se redujo 1,9 % situándose en 9%, mientras que para 2014 mejorara la IED, pese según la Cepal, a que los precios de las materias primas -principal bien de exportación- se encuentran en deterioro (El Tiempo 1/06/14). Estas cifras ponen en evidencia que el modelo económico implementado tras la introducción del neoliberalismo en Colombia y en toda América Latina, ha implicado la reprimarización de la





actividad productiva, la quiebra de la industria, el crecimiento del desempleo y sobre todo el aparecimiento del sub empleo y/o empleo precario.

A la par de este crecimiento económico, que entre sus perlas se encuentra la expansión de trasnacionales colombianas a Centroamérica, las luchas del proletariado están a la orden del día. Primero, el estudiantado evitó la aplicación de una privatizante ley de educación superior; huelgas obreras en empresas mineras de carbón y de extracción de petróleo, entre cuyas demandas, además de mejores condiciones laborales, está la constante amenaza y muerte de sindicalistas, una de las practicas más comunes en este país; empleados públicos por mejoras salariales, hace unos meses los judiciales y recientemente los maestros, que se movilizaron para cuestionar los sistemas de evaluación -una tónica en toda la región- al centrar el sistema de escalafones solamente en las remuneraciones y no en la mejora de la calidad (El espectador 1/06/14).

Por tanto, se puede decir que desde la última presidencia de Uribe y con más fuerza con Santos, las luchas contra el modelo económico y el régimen político con matices fuertemente autoritarios, son una constante, donde las elecciones siempre son síntomas distorsionados de la lucha de clases, pero necesarios como claves configuradoras de la realidades políticas. Esto se traduce en los altos niveles de abstencionismo pero también en el voto en blanco, nulo, o por las candidaturas de Peñalosa y de izquierda reformista de López y en cierto sentido, bajo la peligrosa expresión del voto útil aunque anti Santos, por las otras opciones de derecha.



*Juan Manuel Santos y Oscar Iván Zuluaga, los candidatos a segunda vuelta*

En ese marco, como parte de las campañas, las negociaciones entre las Farc y el gobierno de Colombia fueron parte fundamental. Por un lado el uribismo denunciando esto como una "impunidad para los delincuentes" expresando no solo los intereses del paramilitarismo latifundista sino la visión de algunos sectores conservadores de la sociedad que adversa n a las guerrillas. Santos por su parte, retomó las negociaciones como bandera, autoproclamándose como "el candidato de la paz y el futuro".

**Las dos opciones de izquierda y el conservadurismo más cercano al uribismo por su parte, cuestionaron el monopolio propagandista que Santos hizo de las negociaciones; la candidata de la alianza UP-PDI** la más contundente, reclamando el cese de la guerra antes de la firma de algún acuerdo total de paz y la realización de reformas más profundas al modelo, pero sin presentar un horizonte anticapitalista.

### Las negociaciones en La Habana

Previo a las elecciones, tanto las Farc como el ELN acordaron una tregua, situación que se mantiene, sin que el gobierno actúe recíprocamente. En ese sentido, Santos, que fue escogido por el uribismo para derrotar a las guerrillas, dio un giro, negociando un proceso de 5 puntos, a saber: desarrollo rural, garantías para el ejercicio político de la oposición, cultivos ilícitos, incorporación de la Farc y firma del acuerdo de paz. Hasta ahora hay acuerdos en los dos primeros puntos y se está negociando el tercero.

Este proceso, que sigue los esquemas aplicados en Centroamérica, plantea soluciones reformistas, pese a tocar problemáticas estructurales de la sociedad. En el primer acuerdo no se habla de reforma agraria, sino de recuperación de tierras mal habidas e improductivas, de registro catastral y a lo sumo de apoyo a la economía campesina. En el segundo punto no se menciona el desmontaje del paramilitarismo, medidas de reparación y justicia a las víctimas, el papel del ejército ni la desmilitarizaron de la policía, a lo sumo se habla de creación de un sistema de participación donde se dé garantías a la oposición política y del ejercicio del quehacer de los movimientos sociales. Sobre el tercer punto, a pesar de mencionar la destrucción consensuada de los cultivos ilícitos con los campesinos, en última instancia se deja a las fuerzas de seguridad la represión cuando no hay consenso; y no se tocan temas como la regularización de estos cultivos en un escenario post despenalización.

Como sea, esta agenda es producto del fracaso del guerrillerismo, de la falta de reforzamiento de las bases campesinas con reformas agrarias de hecho y de desconexión con las masas urbanas. Con esto y el uso indiscriminado del terrorismo por algún tiempo, las Farc generaron un rechazo de algunos sectores de las clases medias que son la base del uribismo y del santismo.

**Después de la primera vuelta, los dos contendientes están a la caza de los abstencionistas que se concentraron sobre todo en Bogotá, donde la centro-izquierda ha tenido victorias.** En el juego de las alianzas, las dos candidaturas van bajo la polarización de seguir o no la guerra; apoyan a Santos el progresismo del alcalde Petro de Bogotá que apoyó a Peñalosa, el Partido Comunista con la UP y la facción liberal de Piedad Córdoba, además la maquinaria del Partido Liberal. El PDI y otros sectores que apoyaron a los verdes dejaron a sus votantes en libertad de elegir. Mientras que los conservadores se dividen entre apoyar a Santos o a Zuluaga y éste por su parte, con los acuerdos alcanzados con Ramírez, suaviza su discurso contra la paz.

**Consideramos que ni Santos como Zuluaga son una opción, representan la continuación de las políticas neoliberales, aunque el primero como expresión de intereses de los monopolios tradiciones.** Si le apuestan a la paz, en el plano regional tendrían una política de acercamiento con los gobiernos burgueses antiimperialistas y sus giros neoliberales en el mantenimiento de Celac. Consideramos también que esta guerra es innecesaria y no es la vía para el pleno ejercicio de los derechos de los colombianos, siendo la movilización constante, disputando el poder a las distintas fracciones de la burguesía y la búsqueda de una paz real, la verdadera opción

# 27 DE MAYO DE 1936: EL GOLPE DE ESTADO DE ANASTASIO SOMOZA GARCÍA

*Por Melchor Benavente*

La historia de la dictadura somocista (1937-1979) es también la historia de la Guardia Nacional (GN). Como un personaje ignoto llegó a controlar de manera férrea el poder político en Nicaragua por un largo periodo; obedeció a causas muy particulares, las cuales vale la pena repasar.

## La creación de la Guardia Nacional

El derrocamiento del gobierno nacionalista del general José Santos Zelaya en 1909 dio paso a la posterior intervención militar norteamericana, que se mantuvo casi de manera interrumpida hasta 1933.

La guerra constitucionalista iniciada en 1926, terminó el 4 de Mayo de 1927 con el pacto del Espino Negro, con la única oposición del general Augusto C. Sandino. En esa reunión se acordaron las bases para la creación de la Guardia Nacional.

Posteriormente, el "Convenio sobre la Guardia Nacional de Nicaragua", fue negociado por Carlos Cuadra Pasos, ministro de relaciones exteriores del gobierno conservador, y Mr. Dana G. Munro, embajador norteamericano en Managua, y finalmente firmado el 22 de Diciembre de 1927. Ese mismo día el presidente Adolfo Díaz lo refrendó y lo envió de urgencia al Congreso, el cual lo aprobó mediante el Decreto del día 21 de Febrero de 1929, siendo publicado en La Gaceta del jueves 4 de abril de ese mismo año.

Esta fue la partida de nacimiento de la Guardia Nacional, producto directo de la intervención norteamericana. El convenio contemplaba que "la Guardia Nacional de Nicaragua se considerará como la única fuerza militar y de Policía de la República, y la que dispondrá el Comandante General para garantizar la paz interior y seguridad de los derechos individuales."

En la parte final, dicho convenio contemplaba que el gobierno de Estados Unidos "se compromete a destacar oficiales y hombres alistados de la marina y cuerpo de marina de los Estados Unidos para que cooperen con el Gobierno de Nicaragua en la organización y ejercicio de una Constabularia (…) Los oficiales (norteamericanos) no serán juzgados por los tribunales civiles y consejos de guerra nicaragüenses, sino que estarán sujetos a juicio por consejo de guerra bajo las leyes orgánicas de la marina de los Estados Unidos".

El primer nicaragüense Jefe-Director de la Guardia Nacional fue Anastasio Somoza García, un personaje sin trayectoria militar, sin conexiones con la oligarquía libero-conservadora. Somoza García es ampliamente conocido por ser el principal organizador del asesinato del general Augusto C. Sandino, el 21 de febrero de 1934.

## Crisis y descontento popular

El poder de Somoza García y de la Guardia Nacional creció enormemente después del asesinato de Sandino y del aplastamiento militar de las guerrillas campesinas sandinistas en las montañas del norte y centro de Nicaragua. Ya no había dualidad de poderes, el único poder de las armas se concentraba en la GN. El plan del imperialismo norteamericano dio resultados: ya no era necesario intervenir militarmente a Nicaragua para imponer el orden, la GN ocupaba el mismo rol de las tropas norteamericanas pero con soldados nicaragüenses.

La retirada de las tropas norteamericanas produjo un vacío de poder, y un forcejeo entre las cúpulas de los partidos Liberal y Conservador, quienes peleaban por controlar a la GN. Al terminar el periodo presidencial de José María Moncada (1929-1933), le sucedió el gobierno del liberal Juan Bautista Sacasa (1933-1936), pero éste nació prácticamente en la orfandad, sin la protección directa de las tropas norteamericanas y con el incontrolable y creciente poder de la GN, en una sociedad atrasada económicamente y duramente golpeada por el crack de la económica mundial: desplome de los precios del café y de los productos agrícolas de exportación, causando un desempleo masivo, y con ello un enorme malestar social.

Las masas desesperadas buscaban soluciones que los partidos Liberal y Conservador, las paralelas históricas, no podían dar. Somoza García, un hábil oportunista, comprendió perfectamente la oportunidad que se abría con la crisis del gobierno de Sacasa, y por ello preparó las condiciones para su derrocamiento.

La lucha abierta por el poder se intensificó cuando Somoza García anunció su pretensión de correr como candidato presidencial, en abierta violación a la prohibición constitucional que impedía



*Anastasio Somoza García, el fundador de la dinastía, rodeado de sus hijos, altos oficiales de la G.N.*

que el jefe de la GN participara en política, además de que también era sobrino político del presidente Sacasa. El enfrentamiento de Somoza García contra su tío, fue cada vez más abierto y despiadado.

El 18 de Mayo de 1936, Somoza García propuso al caudillo conservador, Emiliano Chamorro, y al influyente Carlos Cuadra Pasos, la formación de un gobierno de coalición, como un anzuelo para disipar la resistencia de las paralelas históricas. Un gran sector del liberalismo también se oponía a sus pretensiones de llegar a la presidencia.

Dentro del Congreso, se formó una alianza libero-conservadora que se oponía a la incursión de Somoza García en la política. La situación no era fácil para Somoza.

## Los "Camisas Azules"

Producto de la crisis económica mundial de los años 30 del siglo XX, se produjo un fenómeno mundial de crecimiento del fascismo. Nicaragua no fue la excepción. El Partido Conservador se dividió en 1934 y del cisma surgió un ala fascista. En la ciudad de Granada, cuna del conservatismo, un grupo de jóvenes intelectuales conservadores iniciaron el movimiento fascista conocido como "camisas azules", nombre copiado de la Falange Española, que a su vez imitaba a las"camisas negras" de Mussolini. Entre los más destacados estuvieron el poeta Pablo Antonio Cuadra y José Coronel Urtecho (quien al final de su vida apoyó la lucha guerrillera del FSLN contra Anastasio Somoza Debayle).

Para imponer sus planes, Somoza García utilizó a los "camisas azules", pero también se montó sobre justas luchas populares, como la huelga de choferes por el alza de la gasolina, para crear un escenario de caos social que ameritara la necesidad del surgimiento de un salvador supremo.

El 26 de abril de 1936, en la ciudad de Granada, los "camisas azules" proclamaron a Somoza García como candidato presidencial. Este se esforzaba por aparecer por encima de los tradicionales partidos Liberal y Conservador, como un candidato unificador de la nación en momentos de aguda crisis.

Los "camisas azules"no eran un movimiento de masas, tenían apenas unos 250 seguidores que salían a marchar a las calles, proclamando la necesidad de destruir el sistema imperante. No eran las clásicas bandas fascistas armadas, aunque Somoza García les proveyó dinero y armas a los principales dirigentes, con el objetivo de contar con una fuerza paramilitar de choque que atemorizara a quienes se oponían al creciente liderazgo político de Somoza García

### Se inicia el levantamiento de la GN

En ese contexto de enfrentamientos callejeros e inestabilidad política, se produjo la huelga de choferes que protestaban por la escasez de gasolina. El gobierno de Sacasa ordenó a la GN que impusiera el orden en las calles. Somoza García no reprimió al movimiento, sino que se mostró conciliador, atrayéndolos a sus planes, prometiendo una solución justa

Todas las piezas estaban en orden. El 27 de mayo de 1936, la Guardia Nacional bajo el mando de Somoza García, inició una rebelión militar contra el débil gobierno de Sacasa. Para justificar el levantamiento militar Somoza García necesitaba profundizar la crisis y poner al país al borde del abismo.



*Estado Mayor de la GN con oficiales norteamericanos*

Pero no toda la GN estaba a favor de Somoza, había sectores de la oficialidad que le eran fieles al presidente Sacasa, en los cuarteles de Corinto, Rivas y Managua. Entonces, con el golpe de Estado, Somoza García quería no solo derrocar al gobierno sino también ejercer el control total sobre la GN.

Ese día los "camisas azules" atacaron y destruyeron las imprentas del periódico liberal "El Pueblo". Somoza salió a defender el orden, distanciándose de los "camisas azules", pero sin reprimirlos. Conforme el plan maestro, el 29 de Mayo los "camisas azules" atacaron el "Diario Nicaragüense" en Granada.

El 27 de Mayo en Bluefields, en la costa Caribe, la Guardia Nacional destituyó a las autoridades civiles, cobijada en un levantamiento popular que protestaba porque no dejaban correr a Somoza García como candidato. Algo similar ocurrió al mismo tiempo en las ciudades de Chinandega, Estelí, León, Masaya, Matagalpa y Granada.

El 29 de mayo Somoza García viajó a León con un contingente de 600 hombres para aplastar la resistencia del Fortín de Acosasco, al mando del mayor Sacasa, primo del Presidente, quien al tercer día se rindió. Somoza García fue aclamado como un héroe en León, bastión del liberalismo.

El 1 de Junio se inició la batalla por el control de Managua. Las tropas somocistas rodearon la Casa Presidencial, ubicada en la loma de Tiscapa, y asaltaron militarmente los cercanos cuarteles de El Hormiguero y El Campo de Marte. El 3 de Junio Somoza García se dirigió en tren hacia Managua, siendo recibido al día siguiente por más de 3,000 personas que lo ovacionaban.

### La renuncia de Sacasa

En esos días de levantamiento militar, el presidente Sacasa escribió a los presidentes centroamericanos: "Desde que el general Somoza comenzó a trabajar en favor de su candidatura, ha estado usurpando las funciones que me pertenecen como Comandante en Jefe del Ejército, desobedeciendo órdenes emanadas de mi autoridad. Probablemente en cualquier momento, la sangre será derramada, reinará la anarquía en el país, poniendo en peligro no sólo a esta nación, sino a las otras de Centroamérica. Como las instituciones y la sociedad, seriamente amenazadas, han sido dejadas a mi autoridad sin suficiente apoyo militar para defenderlas y como tengo certeza del interés que la paz de Nicaragua inspira al ilustre gobierno de los Estados Unidos no vacilé en pedirles una acción conjunta de cooperación amistosa".

El Presidente Sacasa, impotente, no tenía tropas ni aliados en el Congreso para defender su gobierno. Somoza García había calculado bien el momento, y contó con el respaldo popular necesario para legitimar el golpe de Estado. El 6 de Junio, el presidente Sacasa, acorralado, humillado, envió su formal renuncia al Congreso, depositando el poder en manos de Julián Irías, ministro de gobernación.

El 7 de Junio Somoza García entró triunfante a Casa Presidencial, pero no cometió el error de hacerse nombrar presidente, simplemente se limitó a liquidar al inepto e impopular gobierno de Sacasa, convirtiéndose en el centro del poder y despejando el camino para su candidatura presidencial.

Finalmente, el 9 de Junio, el Congreso legitimó al golpe de Estado y designó al títere a Carlos Jarquín Brenes como presidente provisional. El 16 de Junio Somoza García anunció su candidatura presidencial.

### Somoza negocia con la oligarquía e impone su candidatura presidencial

El victorioso Somoza García desarrolló intensas negociaciones políticas para despejar el camino de su candidatura presidencial. Como no pudo juntar los votos para una reforma constitucional, logró que el Congreso pospusiera las elecciones un año, hasta diciembre de 1936, logrando el tiempo necesario para cumplir la disposición constitucional que lo obligaba a renunciar un año antes de presentarse como candidato presidencial. Para guardar las formalidades, Somoza García renunció simbólicamente a la Jefatura de la poderosa Guardia Nacional, en noviembre de 1936, dejando a Rigoberto Reyes como títere sustituto.

Los conservadores, preocupados por el giro de los acontecimientos, pidieron al gobierno de Estados Unidos, al igual que en 1928, la super vigilancia de las elecciones, pero la solicitud no fue aceptada, dejando el camino libre para que la GN contara los votos. El 11 de Diciembre de 1936 la GN dio a conocer que Somoza había arrasado en las elecciones, obteniendo el 80% de los casi 110 mil votos emitidos. Somoza tomó posesión como presidente el 1 de enero de 1937.

Las circunstancias de crisis económica y caos social llevaron a Somoza García a la jefatura de la GN y después a la presidencia de la república, abriendo un nuevo periodo de dominación política. Así se inició la sangrienta dinastía somocista, que duraría 43 años en el poder. Por eso, bajo la dictadura somocista, el 27 de Mayo era celebrado como el día de la "gloriosa e invicta Guardia Nacional".

# PRÓXIMAS ELECCIONES EN EL SINDICATO DE TRABAJADORES DE LA USAC

*Por Úrsula Coj*

El próximo 12 de junio se realizarán elecciones para renovar el Secretariado Ejecutivo del Sindicato de **Trabajadores de la Universidad San Carlos (Stusc)**. Este sindicato representa al sector trabajador -conformado por trabajadores de servicios y administrativos- dentro de **la Universidad de San Carlos (USAC).**

La historia de este sindicato está llena de heroísmo en defensa de los intereses de la clase trabajadora y ha sido víctima de terrorismo de estado; pero como todo el sindicalismo post-acuerdos de paz, mantiene posiciones gremialistas y economicistas, necesarias pero cerradas ante las problemáticas nacionales y sin proyecto político nacional.

Hace dos años saludábamos el triunfo de la saliente dirección por haber sido un duro golpe a fracciones oportunistas del sindicalismo universitario, sectores que tenían el Secretariado Ejecutivo y se caracterizaron por contemporizar con la administración neoliberal de Estuardo Gálvez. Por ejemplo el hecho de que se dio largas a la firma del pacto colectivo con la administración universitaria, que al final terminó firmando el secretariado actual.

La firma de dicho pacto, después de varios años de negociación, implicó un avance en las relaciones laborales, porque se regularizan entre dos partes, la patronal y los trabajadores. Pero pese a que se logra incorporar a una buena parte de trabajadores en planilla, todavía hay muchos que se encuentran en negro, es decir con pocas o nulas prestaciones, sobre todo en áreas de parqueo y mantenimiento Otro aspecto que quedó fuera es lo que se refiere a reajustes salariales; esta situación se debió a que el anterior secretariado, con su política de concesiones a la patronal, copó todas las instancias de negociación y no permitió que desde las bases discutieran a profundidad las limitaciones del pacto colectivo.

En estos dos años una característica positiva fue el uso de asambleas para la discusión de una serie de problemáticas, así como el apoyo a las iniciativas que salieron de las bases del sindicato, tal como se vio en la reciente toma del campus debido a la contratación de personal de las fuerzas represivas en la seguridad universitaria.

Por otro lado, una característica común de la saliente administración de Gálvez y que el próximo rector sin dura seguirá, son las amenazas de despido y contra la vida a miembros del sindicato por denuncias contra abusos de jefes de áreas Hay denuncias contra la prepotencia de jefes en parqueos, caja y en la Facultad de Farmacia. En todos estos casos se imputan situaciones relacionadas al desvío de dinero, apropiación de recursos materiales, abuso sexual a compañeras, etc. En el caso de farmacia, un estudiante fue suspendido por denunciar tales abusos, sin que haya un debido proceso. El común denominador de parte de las autoridades ha sido la prepotencia y el desinterés por iniciar acciones administrativas contra tales jefes.

Pero lo lamentable es la poca capacidad de movilización que tiene el actual secretariado pese algunas acciones, que contrasta con el apoyo que tuvo al ser electo. En ese sentido, en estas elecciones hay cuatro planillas, de las cuales dos provienen del secretariado ejecutivo, es decir **la Planilla I que sigue representando los intereses auténticos de la clase trabajadora y que contra viento y marea trata de mantener un sindicalismo combativo;** la Planilla II conformada por algunos miembros del actual secretariado que se dedicaron a contemporizar, a llegar acuerdos espurios con la administración de




*Ya estás las propuestas para la dirección del sindicato*

Gálvez y sorpresivamente cuenta con el apoyo del partido de izquierda reformista Urng.

La Planilla III es un reciclaje de los últimos secretariados a excepción del actual, caracterizados por su entreguismo a los intereses patronales; la Planilla IV que está vinculada al anterior secretario general, Mario Hernández, que ha sido el más entreguista, vinculado ahora al jefe de caja, señalado de todo tipo de abusos. En el plano de la discusión de la reforma universitaria, los representantes laborales puestos por esta fracción, han apoyado acríticamente las posturas de la burocracia universitaria.

Desde el **PSOCA llamamos a todo el sector laboral a votar por la Planilla I,** pero sobre todo a la movilización de todos las y los trabajadores, para discutir y tomar decisiones en lo que se refiere a la reforma universitaria y la participación en la toma de decisiones universitarias, una nueva discusión del pacto colectivo y la incorporación de todos las y los planilleros con mejoras salariales y prestaciones sociales, a la denuncia del abuso sexual y despido de los abusadores y obligar por medio de la movilización a las autoridades para despedir a los jefes abusadores de los derechos laborales.





# APOYEMOS LA LUCHA DE LOS ESTUDIANTES DE TRABAJO SOCIAL EN LA UNAH

*Por Antonio Bardales.*

Este martes 27 de mayo se produjo un evento muy importante en la **Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH)**. Ante el caos administrativo que impera en el Alma Mater, los estudiantes de la Asociación de Estudiantes de Trabajo Social realizaron una asamblea democrática en la que decidieron tomar del edificio de Ciencias Sociales.

### Decisiones inconsultas

Básicamente la **indignación de los compañeros se da en el marco de la decisión inconsulta de las autoridades que ha despojado los edificios y estructuras históricas las carreras de Ciencias Sociales, para brindarle el espacio físico a Ciencias Jurídicas.**

Esta protesta se produce por un hecho puntual, pero en realidad es solo la punta del Iceberg de un sinnúmero de contrariedades a las que nos enfrentamos los estudiantes que tenemos el privilegio de cursar estudios superiores en la UNAH. **El problema no radica en que se les de espacio a otras carreras los edificios que pertenecían a Ciencias Sociales, sino que los estudiantes de la UNAH tenemos un sinnúmero de necesidades estructurales, logísticas y materiales que no son satisfechas por Rectoría,** argumentando la falta de presupuesto.

La problemática de las carencias es grande. Fácilmente podemos mencionar: la falta de aulas para impartir clases, cursos sobrepoblados, el atraso o la no apertura de asignaturas, inseguridad en el trasporte, mercantilismo en la venta de servicios a los estudiantes, la no inclusión de los estudiantes en la toma de decisiones, la intimidación hacia los estudiantes que ejercen su derecho a la protesta, solo para mencionar algunas de las más importantes. En este marco, la administración, por orientación de Rectoría se alza como figura autoritaria y omnipresente que no necesita de representatividad, simple y sencillamente impone sus criterios sin consultar a nadie, ejerciendo el más claro despotismo.

### ¿Nuevos edificios para quienes?

Así es que mientras los estudiantes, razón de la existencia de la UNAH, no tienen aulas donde se les imparta clases, se está construyendo un nuevo edificio para exaltar la gestión de Rectoría. **Aclaramos que ningún estudiante se opone a los proyectos de infraestructura que mejoren las condiciones de la UNAH,** solo que en este momento las prioridades deben estar orientadas a solventar el gran déficit estructural que tienen las unidades académicas, y que no permite brindarle espacio físico para impartir ciencia.

### Una lucha por más presupuesto para la UNAH

Por esto es importante recalcar la importancia de la pequeña lucha de los estudiantes de Ciencias Sociales. No debemos permitir que Rectoría nos eche a pelear a los estudiantes de Ciencias Sociales contra los estudiantes de Ciencias Jurídicas, que seguramente también reclaman espacio para recibir sus clases.

La actual lucha de los compañeros de Trabajo Social debe ser el inicio de un proceso de movilización que arranque conquistas para todos los y las estudiantes que cursamos estudios en la UNAH. Hasta la fecha la Asociación de Estudiantes de Sociología se ha sumado y apoyado en la protesta de los compañeros de Trabajo Social.

Asimismo, la Asociación de Estudiantes de Historia se prepara para acuerpar la lucha que no solo es de los compañeros de Trabajo Social, sino de todos y todas. Es imperativo realizar asambleas informativas en toda la facultad de Ciencias Sociales, haciendo un llamado a todas sus asociaciones a sumarse



*Estudiantes durante la toma del edificio de Ciencias Sociales*

a la protesta que hasta el momento llevan a cabo compañeros de Trabajo Social y Sociología. Desde Ciencias Sociales debemos llamar al resto de las asociaciones de la UNAH para que apoyen activamente esta reivindicación que es de todos. Solo la unidad asegura un triunfo de todos y todas las estudiantes.

Es importante crear un **Comité de Huelga representativo en el que estén integradas todas las organizaciones, Asociaciones y personas independientes que apoyen la protesta que hasta el momento dirigen los compañeros de Sociología y Trabajo social.**

Como tareas debemos asumir la creación de comisiones que se den a la tarea de recoger un programa amplio que reivindique las necesidades primordiales de los y las estudiantes, tales como comedor público, transporte seguro y gratuito, aulas para las unidades académicas, entre otras. Estas reivindicaciones son parte de la lucha global para que el Congreso Nacional vote más presupuesto para la UNAH.

Asimismo, las asambleas deben elegir comisiones que se den a la tarea de pasar aula por aula, explicando la razón de la protesta e **invitando a las otras asociaciones y estudiantes en general a que se sumen y luchemos unidos en contra de las arbitrariedades del poder que nos pretende avasallar.**

# EL FMLN, DE IZQUIERDA REVOLUCIONARIA A IZQUIERDA REFORMISTA

*Por Rael Oshun*

Al comenzar a gestarse dentro del FMLN el cambio de pensamiento, o cambio ideológico, se divulgó entre las organizaciones que lo componían la afirmación de que las fuerzas guerrilleras ya no daban más, y que se tenía un costo social demasiado grande. Esa postura sirvió para justificar la tan apresurada negociación, ya que en realidad se había llegado a un empate en la medición de fuerzas entre el gobierno y el FMLN, y tanto la dirigencia guerrillera como los países cuyos intereses estaban en juego pensaron que llegaría pronto la intervención norteamericana a El Salvador, Nicaragua, Guatemala y desde luego también a Cuba.

## El sacrificio de la revolución salvadoreña

Fue especialmente desde cuba y Nicaragua que se pidió el sacrificio del proceso en El Salvador. Es entonces cuando **la dirección del FMLN planteó el cambio de línea que incluía la política de diálogo o negociación,** sometiéndose a los intereses antes mencionados. Marcial y muchos combatientes no estuvieron de acuerdo con eso, por la manera apresurada de hacerlo, y el método a usarse, sin antes preparar condiciones que favorecieran al pueblo en sus necesidades e intereses como explotados y desposeídos, que era por lo que se había venido luchando.



*Comandante Marcial, un legado apenas recordado*

**El marco de negociación se abrió abruptamente, y las causas del pueblo quedaron fuera; algunas que fueron incluidas aún no han sido cumplidas.** Es entonces que vemos un FMLN que renuncia a la lucha heroica, opta por la lucha parlamentaria, y pasa a ser su interés inmediato constituirse como partido político y participar en elecciones.

Ellos sostienen que desde ahí lograrían hacer los cambios para beneficio del pueblo, pero la realidad muestra que serán solo cambios a pequeña escala y que no entrarán en contradicción con el sistema, más bien lo tratan humanizar, lo cual es una política propia de la social democracia, muy lejana de una izquierda revolucionaria y socialista.

## De izquierda revolucionaria a izquierda reformista

Es a partir de la desviación estratégica y reacomodo ideológico que el FMLN, aunque se autodenomine marxista, empieza a proyectarse en la búsqueda de un gobierno de alianzas amplias, y pasa de ser una organización de izquierda revolucionaria a convertirse en partido socialdemócrata, pues cae en lo que conocemos como revisionismo.

Al hacer una reseña de la conducta política del FMLN recordamos al partido Marxista Alemán en 1869, que termina uniéndose al movimiento socialista de Lasalle, y de esta unificación nace la social democracia. Es ahí donde identificamos el método revisionista, ya que como resultado de un periodo de crecimiento del capitalismo que permitió a la burguesía europea hacer concesiones al movimiento obrero, corrientes al interior de la social democracia (E. Berstein, y posteriormente Kautsky y otros importantes dirigentes) tergiversaron las ideas revolucionarias de Marx, y no las aplicaron. La social democracia da un enfoque diferente o deformado al marxismo, sosteniendo que el Estado y no los trabajadores es el instrumento que introducirá el socialismo mediante cambios graduales.

A partir del cambio que surge en los 80s, el FMLN entra en un proceso que posteriormente lo ubicará en la social democracia, hecho que trae consigo la división de posturas ideológicas entre el FMLN como tal y las FPL, lo cual se refleja muy claramente en esta coyuntura política. Ahora como en el pasado, para quienes mantienen su posición en la izquierda, y sostienen su pensamiento revolucionario, se pone de manifiesto que los intereses del FMLN no están por la transformación revolucionaria de la realidad, ni en función de los intereses populares.

## FMLN prepara condiciones subjetivas para la negociación

Muchos militantes entran a las FPL a mediados de la década de los 80s, pero ya **el FMLN no trabaja en ellos la conciencia científica ni la conciencia política con enfoque revolucionario, y la formación que se les da es carente de principios consecuentes como los que poseían los legendarios fundadores de las FPL con conciencia clasista,** razón por la que no apoyan los acuerdos de paz, ya que dichas condiciones favorecerían mas a la oligarquía que al pueblo.

El FMLN sumó más militancia con la idea de fortalecer el apoyo a favor de la negociación, lo que también se dio en las demás organizaciones. **También logró atraer a varios dirigentes de las FPL, los que decidieron dar la espalda a Salvador Cayetano Carpio y al proyecto de gobierno revolucionario** el cual sería alcanzado mediante el instrumento de GPP que nació con las FPL.

Algunos deciden seguir la línea del Partido Comunista y apoyar la plataforma de GAP, Gobierno de Amplia Participación, (donde cabe la burguesía y más sectores). Esta es la razón de la diferencia en claridad política y consciencia revolucionaria de la gente que entró al proceso antes y durante los 70s y el servilismo de algunos de los que llegaron ya en los 80s. Esta diferencia se debió básicamente a

que fueron formados con información pensada y elaborada para el fin que ya se tenía maquinado, haciéndoles entrar en el reacomodo ideológico.

**Muchos combatientes de la distintas organizaciones entran en ese reacomodo por no poseer la suficiente formación**, a pesar de haber combatido por décadas, y otros porque les facilitaba el camino rápido a la obtención del poder, que es la vía electoral, sin importar que aunque rápido y efectivo, obtendrían el poder que cambiaría sus realidades individuales mas no las de conjunto, las del pueblo.

### Destrucción o fortalecimiento del Estado burgués

Los años en el poder hasta hoy han debido servir al FMLN para comprobar que Schafick Handal se equivocó cuando llamó a entrar al sistema para cambiarlo no para ser parte de él, pues ya la práctica está dejando claro que no se puede, pues el sistema les absorbe y los relega a socialistas de nuevo tipo: socialdemócratas. Esto pasa en gran manera por pretender construir el socialismo sin botar antes las bases estructurales, sociales, políticas y económicas que sostienen al capitalismo,




*Una de las reuniones de los funcionarios de Sánchez Cerén con la ANEP*

y por creer que se pueden sustituir las luchas organizadas por las luchas parlamentarias.

Vemos cómo lejos de golpear las estructuras del capital, el gobierno del FMLN contribuyó más al fortalecimiento de la estructura económica, con la aprobación de los asocios público privado, y los acuerdos con Europa, sumado a ello la estrecha relación con EE.UU. lo cual refleja que no harán acciones que afecten al imperio.

La revolución socialista es la solución

Los jóvenes revolucionarios deben saber que existe una marcada diferencia ideológica entre el FMLN actual y las FPL legendarias y originales, y por qué se detuvo el proceso revolucionario. También deben observar cómo queda de manifiesto que la revolución la hace el pueblo obrero organizándose y movilizándose en las calles, y no enfrascándose en el viejo ciclo del revisionismo, ni desde las sillas reclinables de la Asamblea Legislativa creando leyes, reformas, y terminar adoptando innumerables políticas socialdemócratas.

La dirección del FMLN cuando le conviene maniobra a sus bases mediante un discurso de izquierda, utiliza las tradiciones revolucionarias de la heroica etapa de la guerrilla, no para impulsar la movilización de los trabajadores, sino para sostener el decadente orden capitalista en El Salvador. Estamos ante un nuevo FMLN, que desde hace mucho tiempo entró en una degeneración ideológica, hoy este nuevo FMLN representa los intereses de un nuevo sector empresarial el cual lo dirige.

**Todos los revolucionarios debemos unirnos en un frente común de lucha, por la defensa de las reivindicaciones obreras, juveniles, campesinas, indígenas y populares, y en ese proceso discutir la necesidad de forjar un nuevo partido revolucionario, con democracia interna, que se plantee la necesidad de superar al actual partido de izquierda en el gobierno.**

## REPUDIO A LA TRANSNACIONAL MONSANTO

***Por Rael Oshun***

El 24 de mayo del presente año diferentes organizaciones salvadoreñas se unieron a la protesta internacional contra la transnacional **Monsanto, la cual es una empresa transnacional proveedora de fertilizantes y de semillas transgénicas, que no opera basándose en estudios sobre impactos ambientales, ni de las posibles consecuencias a la salud humana que trae el uso de transgénicos.** Esta transnacional manipula y promueve sus productos genéticamente modificados, privilegiando la rentabilidad inmediata de sus inversiones sobre el principio de precaución.

La actividad de protesta estaba destinada a celebrarse frente a casa presidencial, pero **el dispositivo de seguridad ya preparado para reprimir la acción,** obligó a que se realizara en la Plaza de las Banderas; los agentes dijeron seguir órdenes, debido a que nuestra presencia representaba un riesgo para la seguridad del presidente de la república.

Desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llamamos a rechazar a la transnacional Monsanto, ya que los productos que comercializa representan un riesgo potencial para la salud de las personas e impactan negativamente en el medio ambiente.** Además de lo anterior, dicha transnacional controla un alto porcentaje del mercado de semillas, lo que representa un problema económico y político. Esto se debe a que el campesinado en cada cosecha se ve obligado a comprar este producto, debido a que las semillas derivadas de la cosecha anterior si bien nacen, no producen nuevas semillas o en todo caso la producción de estas es escasa. **Este hecho está ocasionando que para su producción agrícola los países dependan de dicha transnacional, quien obtiene grandes ganancias a la vez que somete a los pueblos.**




*Organizaciones civiles durante las protestas contra Monsanto*

# LA CRISIS DE LOS INSTITUTOS DE PREVISIÓN SOCIAL DEBE SER PAGADA POR LOS RICOS

*Por Maximiliano Fuentes*

Durante las dos últimas administraciones del Estado, tanto el gobierno nacionalista de Porfirio Lobo como el de su sucesor Juan Orlando Hernández, la crisis fiscal, la estrepitosa deuda interna, el enorme encarecimiento de los alimentos, así como las elevadas tarifas de la energía eléctrica, han sido todas trasladadas directamente a los bolsillos de los trabajadores.

Durante este proceso, **se ha trasladado el pago de la enorme deuda interna a las espaldas de los trabajadores** y empleados públicos mediante la aplicación de una serie de leyes que han lesionado los ingresos, aumentado el precio de todos los artículos de primera necesidad y en algunos casos la pérdida de miles de empleos por el cierre de varias instituciones del Estado.

**Por otro lado, la corrupción de los funcionarios de gobierno que han dilapidado las finanzas de instituciones** como el Instituto Hondureño de Seguridad Social y la casi extinta Empresa de Telecomunicaciones Hondutel, ha dejado sin el derecho a la salud a miles de hondureños que gozan de los servicios de previsión y salud estatales, además de que se ha dado un despido masivo por la inestabilidad financiera de estas instituciones.

## La propuesta del gobierno ante el despilfarro: trasladar la crisis de las instituciones a las espaldas de los trabajadores

La institucionalidad del Estado, antes de buscar a los verdaderos responsables para enjuiciarlos y encarcelarlos por los crímenes de lesa humanidad contra la población hondureña y concretamente contra los trabajadores, ha creado distintas comisiones para garantizar la recuperación financiera de las instituciones que los corruptos funcionarios han saqueado y ultrajado. Tal es el caso de la **Junta Interventora del Instituto Hondureño de Seguridad Social (IHSS)**, que después de haber revelado las escandalosas cifras sustraídas ha dado algunas recomendaciones para reconvertir al IHSS en una empresa eficiente. Entre ellas sobresale la necesidad de gestionar ante el gobierno de Juan Orlando Hernández la aprobación de recursos que permitan cubrir las necesidades que atraviesa la institución.




*Los trabajadores sufrimos las consecuencias del saqueo al IHSS*

**De igual forma sugieren implementar un mecanismo ágil de cobro de la abusiva deuda de los empresarios que a la fecha asciende a 804.66 millones de lempiras.** Como se puede observar, **los empresarios extraen la cuota por parte del trabajador, sin embargo no realizan los desembolsos correspondientes.**

Desde luego, en ninguno de los casos se establece que los responsables serán enjuiciados, sus bienes expropiados y se mejorará de forma eficiente los distintos servicios prestados por la institución, entre los cuales está garantizar la existencia de los medicamentos que les prescriben a los trabajadores.

Pero **el ataque contrarrevolucionario del gobierno de Juan Orlando Hernández no se reduce a desproteger los derechos de la salud y el empleo, sino que también ha reformado las leyes de pensiones y jubilaciones. Así ocurrió con las reformas a la Ley de Injupemp,** que por cierto contempla un aumento de la edad de jubilación; de 58 años pasa a 65 años. Además, según la reforma, la implicación para los trabajadores públicos establece que deberán aportar durante 15 años para recibir el gozo de los beneficios de la jubilación.

De la misma manera, se aumentan las cotizaciones y se incluye las cuotas del aguinaldo y decimo cuarto mes. Pero la corrupción no sólo ha salpicado el Seguro Social y el Injupemp, sino también al Impremah; y en una situación de inestabilidad financiera producto de la retención de los desembolsos por parte de las autoridades universitarias, al Inpreunah.

Estamos frente a una política económica que intenta arrebatar las más grandes conquistas de la clase trabajadora. **Durante el gobierno de Porfirio Lobo, producto del enorme endeudamiento por parte del Estado ante el gran despilfarro de los recursos institucionales** por parte de los funcionarios públicos, se intentó hacer uso de las aportaciones del **Régimen de Aportaciones Privadas (RAP).**

Por todo lo anterior, pero sobre todo por los enormes abusos de los grupos minoritarios que ejercen el poder político y económico en Honduras -aquellos que han visto aumentar de forma acelerada sus grandes capitales a costas del enorme sufrimiento del pueblo trabajadores que desde el **Partido Socialista Centroamericano PSOCA hacemos un llamado a todos los trabajadores de Honduras para organizarnos y luchar para frenar esta arremetida del gobierno nacionalista de Juan Orlando Hernández.**

Solo la más amplia unidad permitirá restablecer las grandes conquistas perdidas durante este periodo.

# ¿Y LA DOLARIZACIÓN DE LOS SALARIOS?

*Por Diego Lynch*



*Se viene usando una dañina economía hibirda con las monedas*

**La Constitución Política de Nicaragua establece que la moneda oficial del país es el Córdoba**, sin embargo la realidad económica ha llevado a discutir una dolarización de la moneda, partiendo del hecho de que los salarios en nuestro país mes a mes sufren un deterioro debido a que los cobros impuestos por las casas comerciales, restaurantes, servicios y grandes empresarios burgueses son en dólares.

En Nicaragua hasta para comprar un trozo de pizza se paga en dólares; los menú de bares y restaurantes generalmente fijan los precios en esa moneda, un reflejo, según los analistas, de cómo la economía nacional se ha dolarizado a gran velocidad de forma no oficial, en detrimento de los ingresos de casi tres millones de personas que están en el mercado laboral. *El problema es que la mayoría de los salarios están congelados, y día a día pierden valor por el sistema de deslizamiento del cinco por ciento anual, más factores adicionales como la inflación* **(La Prensa; 19 de Abril del año 2013).**

### La Burguesía es la más beneficiada

**Ante esta situación económica en Nicaragua, quien logra protegerse es la burguesía, son los banqueros que prestan córdobas y las cuotas las cobran en dólares, o prestan dólares pero los cobros los realizan con la taza de cambio a la fecha de pago, no con el valor de cambio de cuando se realizó el préstamo.** Los dueños de las grandes cadenas de comidas, de grandes tiendas, de compañías telefónicas, de televisión por cable, entre otros, firman contratos con sus clientes en dólares, y quien ve disminuir su salario, el cual se mantiene congelado, es el trabajador, quien trabaja para darle de comer a los ricos del país.

Todos conocemos el costo social de la no dolarización: en el actual esquema de deslizamiento del tipo de cambio oficial, la devaluación disminuye el poder adquisitivo de los salarios. Todo cuesta más en córdobas, y los trabajadores por cuenta propia, que no son asalariados, no han podido subir los precios porque sus clientes no tienen suficiente dinero para pagar. Sin dolarización, el costo es el empobrecimiento, porque pagamos las ineficiencias de la economía por la vía de la devaluación (Avendaño, Néstor. El Costo Social de la Dolarización).

### ¿Es viable dolarizar el país?

Es cierto que con la dolarización los nicaragüenses ya no verían menguar tanto su salario, tendrían menores tasas de interés en los bancos por que se eliminaría el riesgo cambiario, tendrían un menor costo las transacciones comerciales y desaparecería la devaluación de la moneda y por ende del salario. Sin embargo, la economía del país no es lo suficientemente fuerte como para llevar a cabo esta aventura económica, que produciría un mayor índice de desempleo ya que se deberían incrementar los salarios.

**Con la dolarización oficial, las ineficiencias de nuestra economía serían más evidentes.** Esta evidencia exigiría la eliminación de actividades y empresas ineficientes, por lo cual se provocaría una contracción de la producción con el consecuente desempleo y la reducción de los ingresos tributarios... La dolarización oficial también pondría en evidencia la desigualdad en la distribución del ingreso nacional. Cabe entonces preguntarnos, sin saber qué pasará con la productividad, sobre los efectos distributivos de la dolarización. ¿Protegerá la dolarización a los ingresos de las familias al frenarse la inflación? ¿Consolidará la dolarización una redistribución a favor de los que tienen más acceso a dólares y en contra de los que tienen acceso sólo a córdobas? En este punto aparece la variable del tipo de cambio: ¿Cuál sería el nivel del tipo de cambio con el cual el Banco Central de Nicaragua compraría los córdobas que circulan en el mercado? **(Avendaño, Néstor. El Costo Social de la Dolarización Oficial en Nicaragua).**

### Nuestra Política

**El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) hace un llamado al gobierno del Frente Sandinista a tomar cartas en el asunto y que deje de proteger a los burgueses y patrones.** En Nicaragua es necesario dolarizar los salarios y que los valores de éstos se mantengan de conformidad a la tasa de cambio; siendo que no podemos desdolarizar la economía y mucho menos cambiar nuestra moneda por el dólar, es necesario que los salarios tomen valor a como los cobros que se realizan a la población. **De igual forma exigimos que el valor de los salarios sea equivalente a su valor en dólares en el resto de países de Centroamérica.**

Es hora de dolarizar el valor de los salarios, no mas explotación económica ni laboral a los nicaragüenses.

# TRIUNFA LA HUELGA DEL MAGISTERIO PANAMEÑO

*Por Eugenio Young*

El magisterio panameño **acaba de protagonizar otra exitosa jornada de lucha. Año con año los maestros desarrollan duras huelgas,** casi siempre para mejorar los salarios y las condiciones de trabajo.

En mayo del 2012 hubo un paro nacional del magisterio, demandando aumento de salarios. Un año después, **en julio del 2013, se desarrolló un movimiento contra la privatización parcial del sistema educativo.**

## El Decreto No. 155

Producto de estas luchas del magisterio, a inicios del año lectivo 2014, el presidente Ricardo Martinelli y Lucy Molinar, ministra de educación, anunciaron pomposamente un plan de mejoras educativas que contemplaba un aumento de 900 dólares en un periodo de 9 años, divididos en segmentos. Los aumentos serian de 300 dólares cada 3 años.

La noticia fue alentadora para el magisterio, era una especie de justicia tardía. El crecimiento económico de Panamá en el último periodo, hace posible y necesaria una mayor inversión en la educación pública, lo que implica mejorar las condiciones de vida y trabajo de los docentes.

Muchos creyeron, con justa razón, que era una maniobra electoral del presidente Martinelli, para garantizar la victoria de José Domingo Arias, candidato del gobernante **Partido Cambio Democrático (CD)**, en las elecciones del 4 de Mayo.

No obstante, el 27 de Marzo del año en curso, el presidente Martinelli sacó a relucir las verdaderas intenciones, al emitir el Decreto No. 155, publicado en La Gaceta Oficial No. 27502, por medio del cual creaba el **Sistema de Evaluación de los Centros Educativos (SECE)**. Este Decreto era aparentemente inofensivo, pero con la cobertura del lenguaje técnico imponía un régimen disciplinario extraordinario sobre el magisterio, llegando a condicionar el aumento de salarios de 300 dólares cada 3 años a una evaluación que debían hacer las autoridades del **Ministerio de Educación (MEDUCA).**




*Una victoria en las largas luchas*

## Estalla la huelga nacional del magisterio

El 21 de abril del presente año, el magisterio panameño volvió a luchar en las calles, contra la pretensión de condicionar el aumento de 300 dólares al salario ordinario, a una evaluación del gobierno de Martinelli.

La huelga nacional fue convocada por la unidad en la acción de casi todas las organizaciones gremiales del magisterio, entre las cuales destacan la **Asociación de Profesores de Panamá (ASOPROF), Frente Nacional de Educadores Independientes (FRENEI), Magisterio Panameño Unido (MPU), Asociación de Educadores Democráticos de Panamá (AEDPA).**

También convocaron y participaron las **organizaciones afiliadas a la Coordinadora de Unidad Magisterial (CUM):la Asociación Panameña de Educadores y Educadoras de Educación Inicial (APEEDEI), Frente Reformista de Educadores Panameños (FREP), Unidad Magisterial Libre (UMALI), Asociación de Educadores Colonenses (ASOEDUC),Asociación de Educadores Chiricanos (AECHI), Asociación Movimiento Gremialista de Educadores de la República de Panamá (ASOMEGRERP), AECO, , APROCIFADECOP.**

De igual manera, convocaron y participaron la Federación de los Trabajadores de la Educación de Panamá, integrada por la **Asociación de Educadores Veragüenses (AEVE), Asociación Educadores Herreranos (AEHE), la Asociación de Maestros Santeños y la, La Asociación de Educadores Especializados del Instituto Panameño de Habilitación Especial (ASEE-IPHE).**

## Martinelli recula y firma acuerdos

Después de duras jornadas, que incluyeron grupos de maestros en huelga de hambre, el gobierno de Martinelli, que está en su etapa final, cedió ante la presión de los maestros.

**El 23 de Mayo se firmaron los acuerdos que pusieron fin a la huelga, teniendo a la Defensoría del Pueblo como garante.** El gobierno cedió y el primer aumento de 150 dólares se otorgará en el mes de Julio y los restantes 150 dólares cuando se entregue un plan de mejora de los centros educativos, el que estará a cargo del MEDUCA comprometiéndose a asumir *"los costos de la implementación de los planes de mejoras elaborados por los centros educativos"*.

El Plan de Mejora comprende una autoevaluación. Los maestros nunca se opusieron, a ser evaluados, a lo que se opusieron tajantemente era que se condicionara el aumento de salarios a la evaluación. **La demanda general fue que el aumento se incorporara al salario base. El MEDUCA se obligó a modificar el Decreto Ejecutivo 155,"**a fin de que su texto exprese que concede el aumento al salario base".

**El MEDUCA se comprometió a no tomar represalias, a no aplicar descuentos contra los docentes que participaron en la huelga.** Incluso, se comprometió a devolver inmediatamente los dineros descontados a los docentes durante la huelga del año 2013.

Es una victoria completa, no solo por el aumento de salarios de 300 dólares, sino porque los sindicatos magisteriales han salido fortalecidos de estas luchas. Los maestros de Centroamérica debemos tomar el ejemplo y la experiencia de los docentes de Panamá.



